



ANALÝZA VÝSLEDKŮ

MAPA ŠKOLY

Individuální zpráva ZŠ 2024/25








Základní škola, XYZ

INFORMACE O PROJEKTU

924 Počet dotazníků zpracovaných za vaši školu

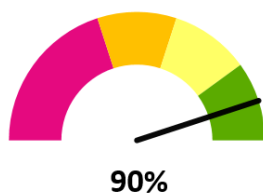
146 Počet škol, s nimiž v této zprávě srovnáváme vaše výsledky

POČTY RESPONDENTŮ

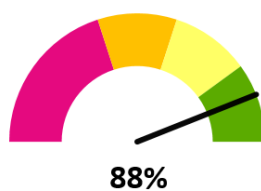
	Vaše škola 	Všechny školy 
 Žáci 1. stupně	114	16722
 Žáci 2. stupně	289	15256
 Rodiče	462	20607
 Učitelé	51	3739
 Provozní zaměstnanci	8	901

NÁVRATNOST DOTAZNÍKŮ

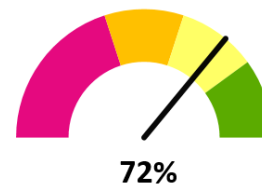
Návratnost dotazníků Žák 1.st.



Návratnost dotazníků Žák 2.st.



Návratnost dotazníků Rodič ZŠ



JAK SE ZORIENTOVAT VE ZPRÁVĚ

Aplikace – mapaskoly.cz, sekce Výsledky

Zeleně zvýrazněný text – v čem se škola daří

Růžově zvýrazněný text – na čem by bylo dobré zapracovat

Označení **nadprůměrně** nebo **podprůměrně** hodnocených oblastí a výsledků se vztahuje ke srovnávacímu rámci vyplývajícímu z výsledků na ostatních školách.

Srovnávací rámec je počítán z počtu škol a respondentů uvedených dříve v této kapitole a jedná se o školy, které se šetření zúčastnily v minulém a letošním školním roce.

VYHODNOCENÍ ODPOVĚDÍ ŽÁKŮ 1. STUPNĚ

Pokud se vaše škola rozhodla nezapojit do šetření nejmladší žáky na 1. stupni (1., 2. nebo 3. třídy), budou celkové výsledky v kategorii **Žáci 1. stupně** vycházet pravděpodobně hůře než na ostatních školách. Nejmladší děti zpravidla hodnotí většinu otázek pozitivněji než jejich starší spolužáci.

Pokud byste chtěli vidět srovnání výsledků na 1. stupni jen za vaše zapojené třídy bez tohoto „zkreslení“, podívejte se v Aplikaci na report po ročnících, kde jsou srovnávací rámce zobrazeny vždy pro jednotlivé věkové kategorie.

Žáky 1. a 2. tříd se v průměru rozhodne nezapojit přibližně 20 % škol.

HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ

SPOKOJENOST S FUNGOVÁNÍM JEDNOTLIVÝCH OBLASTÍ ŠKOLY

- # Žáci jsou s většinou oblastí spokojeni obdobně jako jejich vrstevníci na ostatních školách. Se školní jídelnou jsou spokojeni nadprůměrně, s toaletami zas podprůměrně. Podobný trend sledujeme i u míry požadovaného zlepšení jednotlivých oblastí.
- # Rodiče hodnotí většinu oblastí průměrně, tedy velmi podobně jako na ostatních školách.

Žáci 2. stupně	Rodiče
Nejlépe hodnotí:	
Výuka informatiky Sportovní vybavení školy	Komunikace s třídní/m vyučující/m Vybavení a zázemí pro tělesnou výchovu a sport
Nejhůře hodnotí:	
Záchody a umývárny Školní jídelna	Školní jídelna Nabídka kroužků
Nejvíc požadují zlepšení:	
Záchody a umývárny Vztahy mezi žáky	<i>V dotazníku rodičů nejsou takto formulované otázky.</i>
V porovnání s ostatními zapojenými školami:	
Lépe hodnotí: Žádná oblast není hodnocena významně nadprůměrně	Lépe hodnotí: Žádná oblast není hodnocena významně nadprůměrně
Hůře hodnotí: Toalety a umývárny	Hůře hodnotí: Prostory školy

VÝUKA

1. stupeň:

- # Tři čtvrtiny dětí baví to, o čem se učí. Jedná se o průměrný výsledek.
- # Hodnocení učitelů žáky (učitel/ka nechá děti při hodině říct, co si myslí a učitel/ka dětem pomůže, když si neví rady) vychází průměrně, ve 4. B a v 5. C podprůměrně. Svého třídního vyučujícího mají děti rády méně než na ostatních školách, neradi mají především učitele ve 4. B a v 5. C.
- # Nejoblíbenější předměty jsou tělesná a výtvarná výchova, nejvíce neoblíbená je matematika.

2. stupeň:

- # Téměř třem čtvrtinám žáků se ve škole pracuje dobře, což odpovídá průměrným výsledkům celého šetření. Své třídní mají žáci v průměru rádi stejně jako na ostatních školách, v rámci tříd vidíme rozdíly v oblíbenosti.
- # Nejoblíbenější předměty jsou tělesná a výtvarná výchova. Předmět, který je dle žáků podáván nudně a nezáživně a žáci se učitele na nic neptají, aby nebyl nepříjemný, je fyzika.

Rodiče:

- # Rodiče mají ve velké míře výhrady k výuce matematiky a fyziky v 8. C a k výuce angličtiny v 9. C.

ATMOSFÉRA A SOCIÁLNÍ KLIMA ŠKOLY

1. stupeň:

- # Děti chodí do školy „rády tak napůl“, což je průměrný výsledek. Ve škole mají děti podobné množství kamarádů jako děti na ostatních školách.
- # Posmívání a ubližování se vyskytuje velmi často ve 4. B. Ubližování na internetu nebo v on-line prostředí se na vaší škole vyskytuje jen zřídka.
- # Dospělých ve škole se děti bojí častěji než na ostatních školách, především ve 4. B a ve 4. C., ostatních dětí se bojí občas nebo často necelá třetina dětí.
- # Žáci 4. ročníku hodnotí školu lehce podprůměrnou známkou 1,94 (vs. průměr na ostatních školách 1,87), žáci 5. ročníku hodnotí školu lehce nadprůměrnou známkou 2 (vs. 2,06 průměr na ostatních školách).

2. stupeň:

- # Žáci chodí do školy nadprůměrně rádi. Patologické jevy (fyzické a slovní ubližování, šikana) se na škole vyskytují v podobné míře jako na ostatních školách zapojených do šetření. Ubližování na internetu a sociálních sítích se vyskytuje nadprůměrně často.
- # Necelá polovina dětí dokáže jmenovat osobu, na niž by se byli ochotni obrátit s problémem nebo s žádostí o důvěrnou radu, nebo dospělého, který umí řešit problémy se šikanou.

Rodiče:

- # Většina dětí nebývá podle svých rodičů vlivem školy ve stresu. Častěji bývají ve stresu děti ze 4. B, 7. A a 8. C.

Zaměstnanci:

- # Atmosféru ve škole hodnotí jako příjemnou podprůměrný počet pedagogů.
- # Mezi provozními zaměstnanci hodnotí atmosféru pozitivně tři čtvrtiny z nich. Dva provozní zaměstnanci mívají občas problémy s chováním pedagogů.
- # Pedagogové bývají vyčerpaní z práce častěji, než je v průměru obvyklé. Téměř polovina z nich pocítovala v posledním roce ohrožení syndromem vyhoření a patnáct pedagogů zažilo strach z některého rodiče. S kyberšikanou namířenou na svou osobu se v posledním roce na škole nikdo neseťkal.

SPOKOJENOST RODIČŮ SE ŠKOLOU

- # Naprostá většina rodičů (90 %) by školu doporučila svým přátelům.
- # Rodiče preferují dostávat informace ze školy e-mailovými zprávami a školním informačním systémem. Čtvrtina rodičů by uvítala dostávat více informací o chování svého dítěte, především o vztazích a klimatu ve třídě nebo o probíhající šikaně.
- # Rodiče škole udělili průměrnou známku 1,8, což je výsledek shodný s průměrem ostatních škol.

ZAMĚSTNANECKÁ SPOKOJENOST

Učitelé: Nejvíce spokojeni jsou se vztahy v pedagogickém sboru, což je zároveň oblast, která má největší vliv na jejich celkovou spokojenost v práci. Nejméně spokojeni jsou s připraveností žáků na výuku a s finančním ohodnocením.

- # Ve srovnání se spokojeností na ostatních školách hodnotí pedagogové všechny oblasti buď podprůměrně, nebo průměrně.

V porovnání s ostatními zapojenými školami:	
Lépe hodnotí:	Hůře hodnotí:
	Komunikace rodičů s pedagogy Systém administrativní práce Příležitosti pro profesně-osobní rozvoj Kvalita pomůcek pro výuku předmětů Způsob práce s inkluzí Přístup vedení školy Připravenost žáků na výuku Finanční ohodnocení

- # Učitelé nejčastěji zmiňují, že práci jim komplikuje inkluze a počet dětí ve třídách a dále pak problémy v kolektivu pedagogů a nesoulad s vedením školy.
- # Většina pedagogů se shoduje na tom, že vedení školy je podpoří v náročných situacích, ve srovnání s průměrnými výsledky z ostatních škol jsou však vaše výsledky podprůměrné.
- # Většina pedagogů je celkově se svým zaměstnáním spokojena, ale zhruba čtvrtina spokojena není, což je podprůměrný výsledek.
- # Celkově je zřejmé, že názor na vedení školy a s tím spojená celková zaměstnanecká spokojenost nejsou jednotné.

Provozní zaměstnanci:

- # Většina provozních zaměstnanců je s prací na škole spokojena, stížnosti se objevují na finanční ohodnocení, především od zaměstnanců školní jídelny.

- # Oproti výsledkům šetření na ostatních školách jsou vaši zaměstnanci školní jídelny méně spokojeni s finančním ohodnocením a také častěji pocítují vysokou vyčerpanost z práce.

NA CO SE DOPORUČUJEME ZAMĚŘIT

- # **Vztahy v kolektivu pedagogů a nejednotnost názoru na vedení školy.** Z výsledků šetření vyplývá, že na škole existuje skupina pedagogů, která není spokojena s vedením školy a tato nespokojenost se pravděpodobně promítá i do celkových výsledků zaměstnanecké spokojenosti. Doporučujeme zaměřit se na pochopení situace na škole a snažit se porozumět požadavkům této skupiny zaměstnanců.
- # **Prostory školy** – dle názorů rodičů ve škole chybí skříňky pro děti. Dále je žáky velmi podprůměrně hodnocen i stav toalet a umývárén.
- # **Třídy 4. B a 5. C** – vykazují větší množství problémů, například nízkou spokojenost rodičů s komunikací s třídní/m vyučující/m, hodnocení třídní/ho vyučující/ho dětmi, strach dětí, posmívání a ubližování (4. B).
- # **Vyučující matematiky (8. C) a fyziky (6. C, 8. C)** – žáci se bojí, nechápou výklad a považují ho za nudný a nezáživný, rodiče nesouhlasí s postupy vyučující.

Silné stránky

- 6. C – vztahy, spokojenost
- AJ – 9. A
- TV – 9. C
- VV – napříč třídami
- MA, ZE – jedna vyučující napříč třídami
- Žáci 2.st chodí do školy rádi

Slabé stránky

- INF – 9. C
- Toalety a umývárny (hodnocení žáky)
- 7. A – vztahy, ubližování, šikana
- 4. B, 5. C – komunikace s vyučující/m, obliba vyučující/ho
- 4. B - vztahy, klima
- FY – 6. C, 8. C
- MA – 8. C
- HV – 6. A a další třídy
- AJ – 9. C
- ČJ – 9. A
- Celková průměrná spokojenost pedagogů

Příležitosti ke zlepšení

- Školní jídelna
- Zamykatelné skřínky

Na co si dát pozor

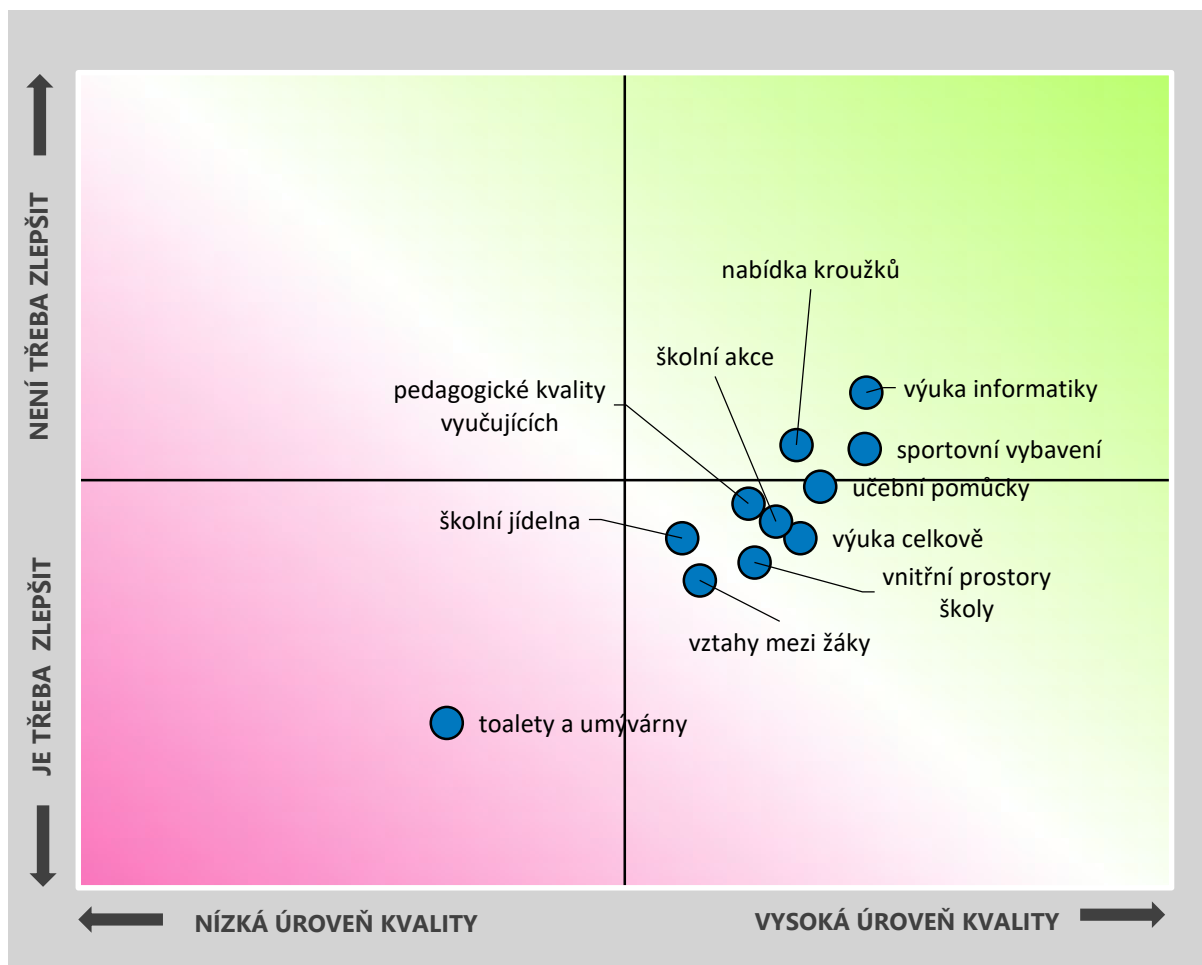
- Nejednotnost ve spokojenosti pedagogů
- Družina – připomínky rodičů
- Vyčerpanost a nespokojenost zaměstnanců jídelny

DETAILNÍ HODNOCENÍ

HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH OBLASTÍ ŠKOLY

Žáci 2. stupně

Žáci 2. stupně měli za úkol ohodnotit oblasti školy, které mají významný vliv na její celkovou podobu a fungování. Nejprve hodnotili u každé oblasti míru její kvality a následně rozhodovali, zda podle nich je, či naopak není potřeba pracovat na jejím zlepšení. Výsledky tohoto dvojího hodnocení zachycuje graf níže.¹



Z výše uvedeného grafu je zřejmé, že většinu oblastí vnímají žáci sice pozitivně, ale zároveň se u většiny z nich domnívají, že by bylo dobré zavést změny k jejich zlepšení.

¹ Podrobné srovnání všech oblastí s výsledky z ostatních škol naleznete v Analytické zprávě v části „Hodnocení jednotlivých oblastí školy z pohledu žáků 2. stupně“.

S čím jsou žáci nejvíce spokojeni:

Úplně nejvíce jsou žáci spokojeni s **výukou informatiky** (spokojeno je 85 % žáků). Tato oblast je na vaší škole hodnocena v průměru lépe než na ostatních zapojených školách. Spokojenost se v některých třídách liší. Výrazně nadprůměrná panuje v **6. C (100% spokojenost) a v 7. C**, podprůměrná je naopak v **9. C** (9 žáků z 21 spokojeno není).

Druhá nejlépe hodnocená oblast je **sportovní vybavení** (80 % žáků je spokojeno). I zde je spokojenost mírně vyšší než v průměru.

S čím jsou žáci nejméně spokojeni:

Naopak nejméně jsou žáci spokojeni s **stavem záchodů a umýváren** (67 % NEspokojených žáků). Žáci na vaší škole jsou se stavem toalet **spokojeni podprůměrně**. Tato oblast je také tou, kterou by si žáci přáli nejvíce zlepšit. Záchody jsou často zmiňovány i v otevřených odpovědích **pod otázkou č. 23**, např.: „Na záchodech nebývá po 4. hodině toaletní papír, některé záchody mají ulomená prkénka, některé se nedají zamknout, jiné se zasekávají, o přestávkách je na záchodech vždy plno, záchody jsou obsazené po celou přestávku jedním nebo více lidmi, takže z pěti záchodů je dostupný pouze 1, v některých patrech dokonce 2. Dámské pomůcky tam bývají pouze občas a vždy jenom pár, do hodiny zmizí a další dva dny tam nic není. Nevím jak tento poslední problém vyřešit, ale mělo by se něco vymyslet.“ (Žák, 9. B)

Druhá nejhůře hodnocená oblast na vaší škole je **školní jídelna** (35 % NEspokojených žáků), ale v porovnání s výsledky na ostatních školách je hodnocení vaší školní jídelny lepší. Studenti si stěžují na kvalitu a chuť jídel, která jsou často nedochucená a porce jsou malé. Někteří by uvítali větší rozmanitost jídel a širší výběr bezmasých pokrmů.

Třetí nejhůře hodnocenou oblastí jsou **vztahy mezi žáky** (33 % dětí tvrdí, že NEjsou přátelské), jedná se však o obvyklé hodnocení podobné jako na ostatních školách. Zároveň se jedná o oblast, kterou by žáci v druhé nejvyšší míře rádi zlepšili.

Pozitivně hodnotí vztahy děti v **6. B, 6. C, a v 7. B**, naopak negativně je vnímá **7. A a 9. A**.

Co chtějí žáci nejvíce zlepšit:

Oblasti, které chtějí žáci nejvíce zlepšit, jsou již **zmiňované toalety** a vztahy mezi žáky.

V otevřených odpovědích žáci nejčastěji zmiňují stav toalet. Píší, že toalety jsou často špinavé, chybí toaletní papír a mýdlo. Některé dveře jsou poškozené a záchody jsou často přeplněné. Studenti by uvítali lepší údržbu a čistotu.

Které další oblasti stojí za pozornost:

Spokojenost s **kvalitou výuky** (74 % spokojeno) je mírně vyšší než na ostatních školách, nadprůměrně spokojeni jsou však žáci v **6. C, 6. D a v 7. B**, naopak podprůměrná spokojenost je v **9. A**.

S tím, že škola pořádá **dostatek kvalitních školních akcí**, souhlasí celkem 70 % dětí, což je podobně jako na ostatních školách. Významněji se liší, jak oblast vidí žáci v jednotlivých třídách. Nadprůměrně tuto oblast hodnotí **6. C, 7. A, 8. B a 9. B**, podprůměrně **6. D, 8. A** („Přijde mi že u nás ve škole nejsou pořádány skoro žádné akce, výlety, či záživné aktivity.“) a **9. C**.

Rodiče²

O hodnocení jednotlivých oblastí školy jsme požádali také rodiče žáků. Vybrali jsme ty okruhy, které mohou mít vliv na jejich celkovou spokojenost se školou. Zde naleznete srovnání těch nejlépe a nejhůře hodnocených.

Jak celkově rodiče školu vnímají?

Rodiče hodnotí většinu oblastí průměrně, což znamená velmi podobně jako rodiče na ostatních školách.

Jak se liší hodnocení rodičů žáků 1. a 2. stupně?

Rodiče dětí na 1. stupni hodnotí většinu oblastí lépe než rodiče na 2. stupni, což je v porovnání s výsledky z ostatních škol obvyklé. V porovnání s průměrným hodnocením vidíme na vaší škole lepší výsledek u otázky týkající se výuky informatiky na 1. stupni a naopak na 2. stupni hodnotí rodiče lépe než obvykle školní jídelnu, nabídku kroužků a vztahy mezi žáky.

Co rodiče hodnotí nejlépe?

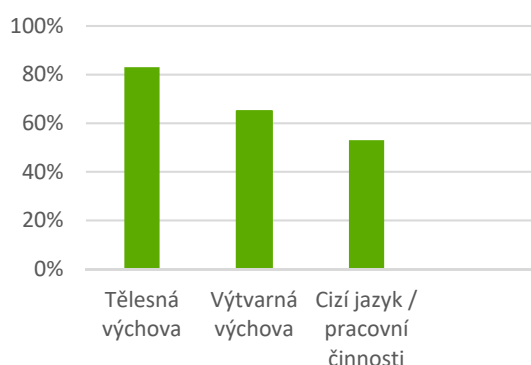
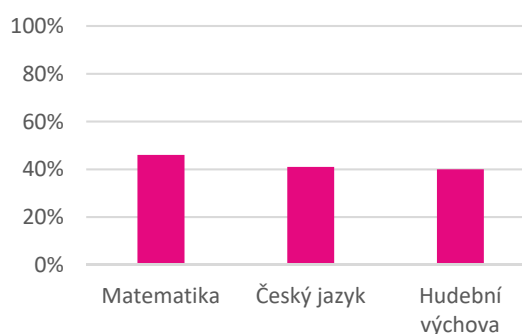
Rodiče jsou nejvíc spokojeni s **komunikací s třídním učitelem jejich dítěte** (94 % spokojeno, 75 % rozhodně). Nadprůměrně spokojeni v této oblasti jsou rodiče dětí z **2. A, 3. A, 4. A, 4. C, 8. B a 8. C**. Naopak, **ve 4. B** je 5 nespokojených rodičů a v **5. C nejsou spokojeni 4 z 9** respondentů.

² Přehledné srovnání všech oblastí s výsledky z ostatních škol naleznete v Analytické zprávě v části „Spokojenost rodičů s fungováním jednotlivých oblastí školy“.

VNÍMÁNÍ VÝUKY A VYUČUJÍCÍCH

Vnímání výuky a vyučujících žáky 1. stupně

Tři čtvrtiny dětí většinou **baví to, co se ve škole učí**, což je shodný výsledek jako na ostatních školách. Žáky ve **4. B** učivo baví podprůměrně (9 z 22 dětí většinou nebaví).

Nejoblíbenější předměty:**Neoblíbené předměty:****Výrazné rozdíly v oblíbenosti a neoblíbenosti ve srovnání s ostatními školami**

(srovnávací rámec je vždy pro danou věkovou kategorii – 1. ročník se srovnává s 1. ročníky apod.)

- Cizí jazyk – 4. A, 5. C
- Výtvarná výchova – 4. A
- Pracovní činnosti – 4. C
- Hudební výchova – 5. A
- 4. B – ČJ, MA, HV
- 4. C – TV, VV, pracovní činnosti
- 5. C – ČJ, MA, PŘ

Žádný oblíbený předmět nemají pouze 2 žáci, naopak, žádný neoblíbený předmět nemá 7 dětí.

Téměř polovina žáků (46 %) má **ráda všechny učitele**. Jedná se o průměrný výsledek. 3 děti řekly, že *nemají rády nikoho*. Dvě jsou ze 4. A a jedno z 5. C.

Pod otázkou č. 13 jmenovaly děti **vyučující, které mají rády**. Často se opakuje stejné jméno v rámci třídy, jméno **jednoho vyučujícího** však zmiňují děti napříč třídami.

	Ano, často	Ne, skoro vůbec	Srovnání ³
Nechá tě paní učitelka nebo pan učitel při hodině říct, co si myslíš?	35 %	15 % 4. B, 5. C	➔
Pomůže ti ve škole paní učitelka nebo pan učitel, když si s něčím nevíš rady?	56 %	5 % 4. B, 5. C	➔
	Ano, jsem rád/a	Ne, nejsem rád/a	
Jsi rád/a, že máš právě takovou třídní paní učitelku nebo takového třídního pana učitele?	81 % 4. C – 100% dětí	19 % 4. B – 9 dětí z 22 5. C – 8 dětí z 22	⬇

Srovnávací rámec není v tabulce uveden, jelikož jste do šetření nezapojili nejmladší děti.

³ **Vysvětlivky:**



% pozitivní odpovědi



% negativní odpovědi



% srovnávací rámec



Nadprůměrný výsledek ve srovnání s ostatními školami



Podprůměrný výsledek ve srovnání s ostatními školami



Průměrný výsledek ve srovnání s ostatními školami

Vnímání výuky a vyučujících žáky 2. stupně

Téměř třem čtvrtinám žáků se **ve škole pracuje skvěle** nebo *spíše dobře*. Vaše výsledky za celou školu odpovídají průměrným výsledkům celého šetření. V 9. A odpovědělo 9 z 15 žáků, že se jim pracuje *spíše* nebo *úplně špatně*.

Obliba třídních vyučujících je v jednotlivých třídách různá. V 6. C („je moc hodnej, a spravedlivej :)“) a 8. C („Je mladý a dá se brát jako „kamarád“) jsou za svého třídního vyučujícího rádi všichni žáci, nadprůměrně spokojeni jsou také v 9. A („je strasne hodna s vzdy mi i tride pomaha kdyz potrebuji a bavi me s ni anglictina hodne“) a v 9. B., kde žáci oceňují, že třídní učitelka je obětavá, bere je na výlety a má dobrý přístup k žákům. Naopak nižší obliba třídního panuje v 7. B. Žáci jsou nespokojeni s náladovostí a přísností učitelky.

	Oblíbený předmět	Učitel dělá výuku záživnou, zajímavou a přínosnou	Učitel vychází vstříc, žáci se nebojí říct že něčemu nerozumí, nestíhají, potřebují pomoc
ČJ	6. A, 7. B, 8. C	6. A, 7. B	
AJ	9. A	9. A	9. A
Další cizí jazyk		9. C	9. A
MA	6. C, 9. A, 9. B	6. A, 6. B, 6. C, 7. C, 9. B	
CH			9. C
FY			8. A
PŘ	7. B		
ZE	6. A, 6. B, 6. C, 7. C, 8. B	6. B, 7. C, 8. B, 9. C	
DĚ			
OV			
INF	6. D, 8. B	7. A, 9. A	6. D
VV	7. A, 7. B, 8. B		6. D, 7. C, 9. A
HV			6. D
TV	6. C, 7. C, 8. B, 8. C, 9. C	9. C	8. C, 9. C

Komentáře / citace z otevřených odpovědí:

6. B - MA – děti chválí paní učitelku

8. B – „Zeměpis mě moc baví protože máme toho nejlepšího učitele na světě, děláme skvělé a zábavné věci, a je to velmi jednotuché.“

Napříč třídami děti hodně chválí **výtvarnou výchovu**. V **9. A** je velmi oblíbená **angličtina**, v **9. C** zmínilo **100 % dětí tělocvik** jako svůj oblíbený předmět.

	Učitelé podávají látku nudně a nezáživně	Učitele se na nic neptám, byl by nepříjemný	Přetěžování náročnou domácí přípravou
ČJ	6. D, 9. A	9. A	9. A, 9. B, 9. C
AJ		9. C	9. C
MA	8. C	7. A, 8. B, 8. C	7. A, 8. B, 8. C
CH	9. A		
FY	6. C, 8. C	6. C, 8. C, 9. C	6. C, 7. B, 8. C, 9. C
PŘ	7. C		
DĚ	9. A	6. B, 7. B, 9. A	
OV	8. B, 9. A		
INF	9. C	9. C	
HV	6. A, 8. C, 9. A	6. A	
TV	9. A		

Komentáře / citace z otevřených odpovědí:

6. C – FY – děti se bojí, říkají, že paní učitelka je nepříjemná a nejasně se vyjadřuje.

8. A – HV – „*Chtěla bych hudební výchovu m a ne zemnepis misto hudebni vychovy*“

8. C – MA, FY – „*matikářka je až moc přísná, potom se ji nikdo na nic nezeptá, protože se bojí, že by na něj začala křičet*“

V odpovědích k předmětovým otázkám se velmi často opakuje neoblíbenost **hudební výchovy** (především **6. A**), děti píšou, že v hudební výchově probírají učivo jiných předmětů a v neobvykle vysoké míře se shodují, že učitel(ka) podává látku nudně a nezáživně.

Fyzika v 6. C je extrémně často (86 % všech dětí) zmiňována jako předmět, v němž se žáci bojí vyučující/ho na cokoli zeptat, protože by byl/a nepříjemný.

Vnímání výuky a vyučujících rodiči

Předměty s jejichž výukou jsou rodiče obzvlášť spokojeni (spokojenost vykazalo více než 40 % rodičů z dané třídy / skupiny):

Předmět	Třída	Komentáře a závěry z otevřených odpovědí
ČJ	1. A (10 rodičů) 3. C (7 rodičů) 9. C (9 rodičů)	<i>Velmi oceňuji přístup a profesionalitu třídní učitelky (1. A)</i> <i>ČJ - vysoká úroveň vyučujícího, neutřelý přístup k žákům (9 C)</i>
MA	1. A (10 rodičů) 3. C (10 rodičů) 6. A (6 rodičů) 6. B (10 rodičů) 7. C (7 rodičů) 9. A (7 rodičů) 9. B (11 rodičů)	<i>přístup třídní učitelky XY je úžasný. Spokojena jsem ve všech uvedených předmětech (3. C)</i> <i>Matematika - chválím paní učitelku, která jim dokáže vysvětlit učivo způsobem, který pochopí během hodiny a odpadá tím dovysvětlování doma, dokáže je zaujmout i pobavit. (6. B)</i>
AJ	3. A (7 rodičů) 4. B (9 rodičů) 9. A (9 rodičů) 9. B (7 rodičů)	
Prvouka	3. C (7 rodičů)	
TV	3. C (10 rodičů) 8. C (13 rodičů)	
ZE	7. C (6 rodičů)	<i>MA+ZE-stejná vyučující a líbí se mi její styl výuky. Je to nápadité, zeměpis není pouze biflování, ale děti se učí zábavnější formou</i>
FY	9. A (6 rodičů)	

ATMOSFÉRA A SOCIÁLNÍ KLIMA ŠKOLY

Žáci 1. stupně

Oblíbenost školy

Dvě třetiny dětí (64 %) **chodí do školy rády tak napůl**. Jedná se o výsledek srovnatelný s výsledky z ostatních škol.

Děti mohly školu **ohodnotit známkou** jako ve škole. Celková průměrná známka na vaší škole je 1,96, což je za 4. ročník mírně horší výsledek než na ostatních školách (1,94 vs. 1,87) a mírně lepší výsledek za 5. ročník (2 vs. 2,06). Horší známky (4, 5) dávaly především děti ve 4. A a v 5. C.

Vztahy mezi dětmi

Většina dětí (71 %) má **ve třídě dost kamarádů**. Jedná se o průměrný výsledek. V 5. C mají děti **víc kamarádů**, než jak vychází v průměru (82 % dětí jich má dost).

Čtyřicet procent dětí říká, že se *docela často stává, že se ve třídě někdo někomu posmívá nebo někdo někomu ubližuje*. Ve třídě 4. B tak odpovědělo 20 z 22 dětí. V otevřených odpovědích k otázce píší děti o konkrétních situacích, které se stávají.

Tři čtvrtiny dětí se shodují, že jim **nikdo neubližuje na internetu**. Devět dětí ubližování na internetu připouští, konkrétní případy v otevřených odpovědích nepopisují.

Strach dětí ve škole

Dvě třetiny dětí se *vůbec nebojí nikoho z dospělých ve škole*. Zbytek se bojí *občas* nebo *často*. Děti u vás ve škole se **bojí dospělých častěji** než na ostatních školách. Podprůměrně často se bojí především žáci v 4. B a 4. C.

Děti ve 4. A a ve 4. B zmiňují, že se bojí, když na ně paní učitelka nebo paní asistentka křičí.

Strach z dětí ve škole má občas nebo často 31 % dětí. Více než je obvyklé, se bojí děti ze 4. B a z 5. C. V komentářích k otázce č. 11 děti zmiňují **strach** ze starších spolužáků, špatných známek a testů.

Vnímání atmosféry a sociálního klimatu školy žáky 2. stupně

Více než polovina žáků (58 %) **chodí do školy ráda**. Jedná se o **nadprůměrný výsledek**. Na úrovni tříd chodí velmi rádi do školy žáci z 6. C, 7. C, 8. C a v 9. C. Naopak žáci ze 7. A chodí do školy spíše neradi (pouze 24 % chodí rádo).

SPOKOJENOST RODIČŮ ŽÁKŮ SE ŠKOLOU

Důvody rodičů pro volbu vaší školy

Pro rodiče byla rozhodujícím faktorem při **výběru školy** vzdálenost od bydliště. Velké množství rodičů se rozhodovalo také podle pověsti školy, doporučení a dojmu z osobní návštěvy. Velmi důležitým faktorem pro rodiče bylo zaměření školy nebo některých tříd. Rodiče zmiňují program Začít spolu, přístup paní zástupkyně a také sportovní zaměření školy.

Způsob komunikace se školou, který rodiče preferují

Přibližně čtvrtina rodičů by uvítala dostávat **více informací o chování svého dítěte**, jedná se především o rodiče z 1. A, 4. B, 5. C a 6. D

Zmiňují, že by rádi především informace o vztazích ve třídě, o klimatu a o probíhající šikaně, případně jak se řeší. Někteří rodiče také zmiňují třídy, které by považovali za užitečné.

Jako formu **komunikace, kterou by rodiče nejvíc preferovali**, uvádí e-mailové zprávy (více než tři čtvrtiny respondentů) a školní systém (více než polovina respondentů). Třetina rodičů uvítá také individuální konzultace s učiteli.

Celková spokojenost rodičů se školou

Devadesát procent rodičů se shoduje, že by školu *rozhodně* nebo *spíše* **doporučili svým přátelům**. Dvacet čtyři rodičů napříč všemi ročníky školu *spíše* nebo *rozhodně* nedoporučuje, což je ve srovnání s ostatními školami průměrný výsledek.

Rodiče měli školu oznámkovat a **ohodnotit tím svůj celkový dojem ze školy**. Vaše škola obdržela průměrnou známku 1,8, což je výsledek shodný s průměrem z ostatních škol (1,87). Nejhorší hodnocení dávali **rodiče z 9. A** a ze 7. A, naopak nejlépe z 3. A a z 3. C.

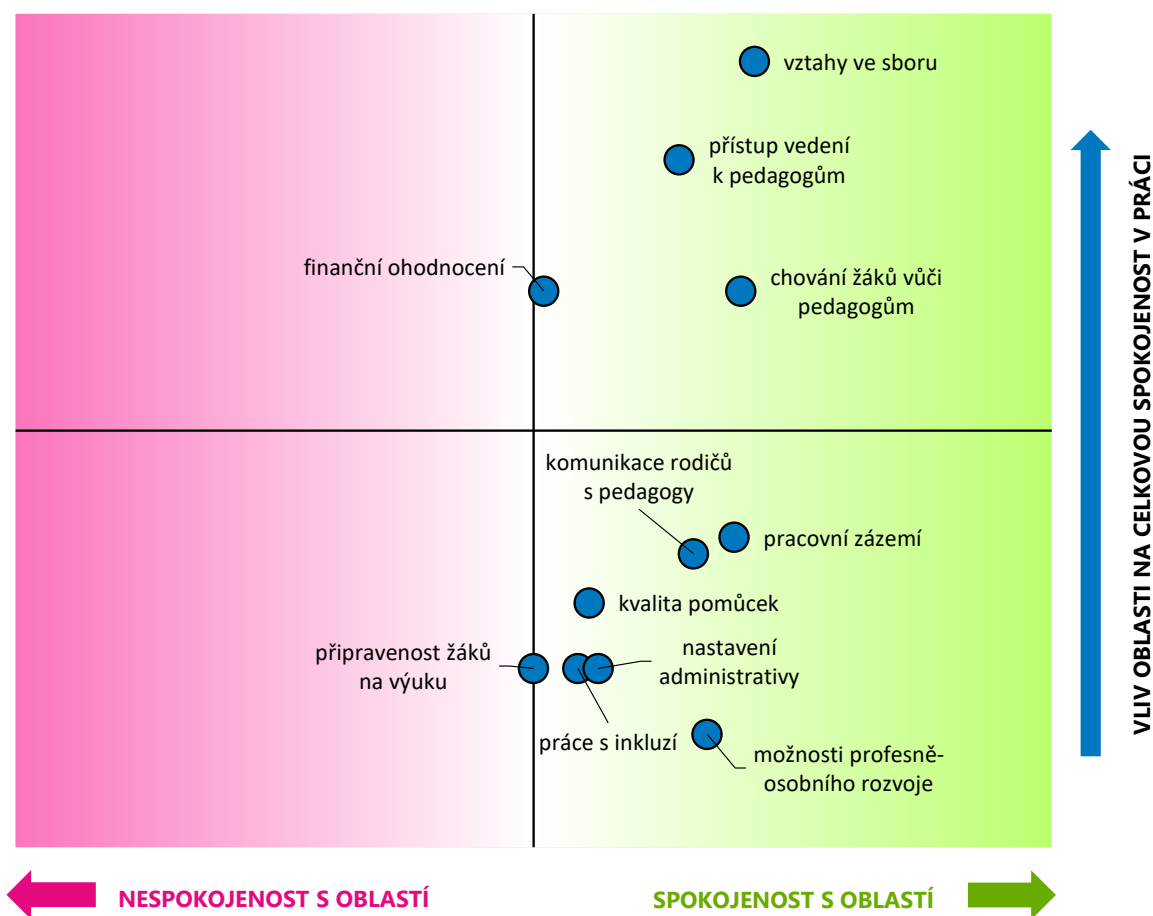
V otázce č. 27 rodiče píší, **co jim v poslední době udělalo v souvislosti se školou radost a za co by ji chtěli pochválit**. Sešlo se mnoho pozitivních komentářů, doporučujeme si je prostudovat a případně je poskytnout jako motivaci pro zaměstnance školy. Zmiňují například ranní vítání žáků: „Paní ředitelka, vítající ráno děti u vchodu:). Nevídáno, když to říkám jinde, žasnou. A také tím pádem dává možnost pro rodiče, s ní být v kontaktu“ (rodič, 1. B) nebo dokončení přístavby družiny: „Dokončení přístavby, značí to o rozvoji školy a snaze zlepšovat/modernizovat prostor.“ (rodič, 8. C). V komentářích se také objevily pochvaly mnoha akcí pořádaných školou.

V otázce č. 28 se rodiče vyjadřovali **k tématům, na která nebyl v dotazníku prostor**. Opakuje se žádost zakázat používání mobilních telefonů o přestávkách. Rodiče mladších dětí píší **mnoho podnětů k družině** (chování některých družinárek, vybavenost družiny a nutnost odnášet si

SPOKOJENOST VYUČUJÍCÍCH

Klíčové faktory ovlivňující zaměstnaneckou spokojenost vyučujících

Pedagogické pracovníky jsme požádali o ohodnocení jedenácti různých oblastí, které významně ovlivňují každodenní fungování školy a zároveň mají dopad na jejich zaměstnaneckou spokojenost. Vyučující nejprve u každé ze sledovaných oblastí rozhodovali, nakolik jsou s jejím fungováním spokojeni. Následně označili ty oblasti, které mají největší vliv na jejich celkovou spokojenost v práci. Výsledky tohoto dvojího hodnocení zachycuje graf níže.⁴ Je-li oblast v grafu úplně nahoře, označili ji všichni vyučující. Pokud je oblast úplně dole, znamená to, že ji neoznačil nikdo.



Nejvyšší vliv na zaměstnaneckou spokojenost mají **vztahy v pedagogickém sboru**. (88 % spokojeno, 25 % rozhodně). Celková spokojenost s touto oblastí je nižší než na ostatních školách, šest učitelů spíše spokojeno není. Ohledně vztahů je mezi otevřenými odpověďmi

⁴Celkové srovnání všech sledovaných oblastí naleznete v Analytické zprávě v části „Spokojenost učitelů s fungováním jednotlivých oblastí školy“.

následující komentář: „Uspěchaná doba, hodně administrativy, býval lepší kolektiv, nemáme čas si popovídat, zabavit se, udělat legraci.“

Oblast s druhým nejvyšším vlivem na spokojenost v zaměstnání je **přístup vedení školy** (78 % spokojeno, 20 % rozhodně). V této oblasti jsou výsledky na vaší škole **podprůměrné, přístup vedení se nelíbí 11 učitelům z 39**. Jeden/a vyučující v komentáři zmiňuje nespokojenost s rozdělováním peněz v nenárokové složce. Píše, že peníze jsou rozdělovány podle sympatií ředitelky a ne podle kvality vyučování.

Jaká je celková spokojenost pedagogů?

Obecně jsou pedagogové na vaší škole se všemi oblastmi **spokojeni podprůměrně**, nebo průměrně.

S čím jsou učitelé nejvíc spokojeni?

Celkově nejvyšší spokojenost panuje s již zmiňovanými **vztahy ve sboru**, s **chováním žáků vůči pedagogům** a s **pracovním zázemím**.

S **chováním žáků** je spokojeno 89 % pedagogů (24 % rozhodně). Spokojenost v této oblasti je stejná jako na ostatních školách. S pracovním zázemím je spokojeno 82 % pedagogů (29 % rozhodně). Opět se jedná o průměrný výsledek. K tomuto tématu vložil jeden učitel i komentář: „Chování žáků vůči učitelům je v posledních letech horší než dřív. Ač si autoritu dokážeme vydobýt, s některými žáky jsou vedeny neustálé spory "o moc" (protože si myslí, že nám jsou rovni) a vedení trvá příliš dlouho, než s takovými žáky naloží tak, jak si zaslouží.“

S **pracovním zázemím** (spokojeno 82 %, 29 % rozhodně) jsou pedagogové spokojeni obdobně jako v průměru na ostatních školách.

S čím jsou učitelé nejmíň spokojeni?

Naopak nejnižší spokojenost panuje s **přípravou žáků na výuku** (56 % spokojeno, 4 % rozhodně), v této oblasti jsou vaši **učitelé spokojeni podprůměrně**. V samotné skupině „učitel“ dokonce **52 % respondentů odpovědělo, že spokojeni nejsou**.

Druhá nejnižší spokojenost je s **finančním ohodnocením** (57 % spokojeno, 8 % rozhodně), opět se jedná o **podprůměrný výsledek**.

Jak vychází hodnocení ve srovnání s ostatními školami?

Méně než na ostatních školách jsou vaši pedagogové spokojeni i s **tím, jak s nimi komunikují rodiče žáků** (84 % spokojeno, 16 % rozhodně). **Podprůměrná** spokojenost panuje také s **nastavením systému administrativní práce** (63 % spokojeno, 14 % rozhodně). V této otázce

SPOKOJENOST PROVOZNÍCH ZAMĚSTNANCŮ

Pracovní podmínky z pohledu provozních zaměstnanců

Všichni provozní zaměstnanci se shodují na tom, že **mají k dispozici veškerý materiál a vybavení, které potřebují pro řádný výkon své práce**, a že jsou **dostatečně a včas informováni o akcích pořádaných ve škole či změnách v chodu školy, které ovlivňují jejich práci**. Většina na obě otázky odpovídala *spíše ano*.

Jeden zaměstnanec školní jídelny tvrdí, že jeho práce je *často narušována nějakými překážkami*. Ostatní se shodují na tom, že se tak stává *občas*. V komentářích zmiňují nemocnost, netekoucí teplou vodu, vzduchotechniku a nedostatečnou komunikaci ze strany kolegů.

Občasnou práci přesčas připouští 6 z 8 zaměstnanců.

Zaměstnanci školní jídelny pocítují **vysokou vyčerpanost z práce**. *Často* nebo *téměř vždy* bývá **po práci nebo během ní vyčerpáno** 5 ze 6 zaměstnanců jídelny.

Zaměstnanců jsme se ptali, jak jsou spokojeni s vybranými jevy. **S pracovní dobou, se zaměstnaneckým zázemím a s organizací práce ze strany vedení** jsou spokojeni všichni dotázaní.

S finančním ohodnocením je jich 5 ze 7 *nespokojeno rozhodně*, 1 je *nespokojen spíše* a jeden je *spíše spokojen*. I přestože odpovědělo jen 7 zaměstnanců, lze konstatovat, že nespokojenost ve srovnání s výsledky z ostatních škol je **podprůměrná**. Všichni nespokojení zaměstnanci jsou ze **školní jídelny**.

Pracovní vztahy ve škole z pohledu provozních zaměstnanců

Vedení školy je provozními zaměstnanci vnímáno pozitivně. Na všechny otázky (zda vedení dokáže jasně a srozumitelně formulovat pracovní cíle a úkoly, zda si vedení školy udělá na zaměstnance čas, když potřebují probrat svou práci a zda vedení školy pomůže s odstraněním nebo s vyřešením problému, na nějž v práci narazí) odpovídali všichni *rozhodně* nebo *spíše ano*.

Drtivá většina (6 ze 7) zaměstnanců odpověděla *spíše ano* na otázku, zda **vedení školy oceňuje jejich práci**.

Spolupráci mezi pedagogickými a nepedagogickými zaměstnanci také všichni vnímají pozitivně. Všichni odpověděli, že je *rozhodně* nebo *spíše* na dobré úrovni.

JAK PRACOVAT SE ZÍSKANÝMI VÝSLEDKY

V následující kapitole vám přinášíme tipy, jak s výsledky z dotazníkového šetření dále pracovat. Z uvedených postupů nemusíte použít nic nebo třeba jen libovolnou část, která vám ve vaší situaci ve škole bude dávat smysl.

INFORMOVÁNÍ RESPONDENTŮ O VÝSLEDKÁCH

Pokud vám rodiče, žáci a zaměstnanci vyplnili dotazníky, jistě by se také rádi dozvěděli, jak šetření ve škole dopadlo.

Je pouze na vašem rozhodnutí, jakým způsobem budete respondenty informovat.

Souhrnná zpráva:

Součástí základních výstupů z Mapy školy je Souhrnná zpráva, která velmi stručně informuje o několika základních výstupech, které z dotazníkového šetření vzešly. Můžete ji vyvěsit na webové stránky nebo na nástěnku, pokud se vám to zdá pro vaši situaci vhodné.

Souhrnnou zprávu doporučujeme použít jako první rychlé zveřejnění výsledků předtím, než budete mít vypracovanou SWOT analýzu a následný plán akcí.

Analytická zpráva:

Obsahuje velmi podrobné výsledky a grafy, z nichž lze získat mnoho informací. Obvykle je pro sdílení výsledků s rodiči nebo se zaměstnanci příliš podrobná. I přesto se však můžete rozhodnout, že analytickou zprávu zveřejníte a poskytnete ji zúčastněným skupinám jako hlavní výstup z dotazníkového šetření.

Vlastní způsob předání informací:

Sami si vytvoříte základní shrnutí výsledků podle toho, jaké jsou potřeby vaší školy, a toto shrnutí použijete pro informování respondentů. Můžete použít některé grafy z Analytické zprávy a doplnit je vlastním komentářem.

Nezapomeňte přidat informaci o tom, zda a kdy bude k dispozici detailnější zpráva.

O výsledcích neinformujete:

I to je možnost, počítejte však s tím, že v budoucnu, pokud se rozhodnete pro jiné dotazníkové šetření, již nemusí být respondenti natolik vstřícní a ochotní sdělit svůj názor.

Někteří respondenti se budou pravděpodobně doptávat, jaké výsledky z šetření vyplynuly, a budou chtít znát následné kroky.

Mlčení ze strany vedení školy může vyvolat spekulace, nedorozumění a šíření dezinformací o škole.

V případě, že se ve škole objeví rizikové situace, mohou se rodiče ozvat, že na situaci upozornili v dotazníkovém šetření, a škola bude nucena obhajovat svůj postup.

VYPRACOVÁNÍ SWOT ANALÝZY

Základ SWOT analýzy od nás máte v kapitole Hlavní zjištění, v tabulce s barevnými rámečky. Do této tabulky si sami doplňte vnější aspekty – **Příležitosti** a **Hrozby**, které my z výsledků většinou nezjistíme.

Do tabulky si také přidejte další vlastní body vyplývající z detailní znalosti vaší školy.

Pokládejte si následující otázky:

- Jak dopadly výsledky v oblastech a otázkách, v nichž jsme v poslední době podnikli nějakou intervenci?
- Jsou naše kroky ve výsledcích vidět? → Super, pokračujeme v nastavených opatřeních a snažme se úspěchy udržet a rozšířit.
- Výsledky jsou špatné i přes snahu něco změnit? → Proč? Známe příčinu? Potřebujeme další data pro hlubší pochopení?

Projděte si Meziroční srovnání:

- V kterých oblastech a otázkách se vaše výsledky výrazně zlepšily oproti výsledkům z minulého šetření? Co jste ve škole v této oblasti změnili? Pokračujte v nastavených akcích!
- V kterých otázkách a oblastech se vaše výsledky výrazně zhoršily? Co se v této oblasti ve škole stalo? Co může být základní příčinou? Pokud základní příčinu neznáte, podnikněte kroky k tomu, abyste ji zjistili.

SESTAVENÍ SEZNAMU AKCÍ A NÁPRAVNÝCH OPATŘENÍ

- Vyberte problémy, které jsou pro vaši školu zásadní a na nichž chcete pracovat.
- Zapojte do rozhodování o prioritách zástupce respondentů – učitelský sbor, zástupce žáků, nebo jednotlivé třídy, zástupce rodičů... Ptejte se, které problémy jsou pro ně zásadní a měly by se řešit jako první.
- Zapojením učitelů, žáků nebo zaměstnanců do prioritizace a realizace akcí získáte vyšší podporu těchto skupin a zároveň s vyšší pravděpodobností zvolíte oblasti s největším vlivem na žáky.
- Znáte u jednotlivých prioritních oblastí základní příčinu problému? → Výborně → Sestavte seznam akcí, které základní příčinu řeší, a začněte s jejich realizací.
- Pokud základní příčinu neznáte, podnikněte kroky k jejímu zjištění. Proveďte další průzkumy, rozhovory nebo analýzu dat. Popište detailně problém, jehož základní příčinu hledáte, prozkoumejte otevřené odpovědi, proveďte *PROČ – PROČ* analýzu (ptejte se „proč“ tolikrát, dokud nezískáte několik možných základních příčin problému).

Seřadte akce podle priorit

y = proveditelnost

<p>Nízký účinek Vysoká proveditelnost</p>	<p>Vysoký účinek Vysoká proveditelnost</p>
<p>Nízký účinek Neproveditelné</p>	<p>Vysoký účinek Neproveditelné</p>

x = účinek

Pomocí této jednoduché tabulky určíte, do kterých akcí je v nejbližší době optimální investovat energii. Jako akce s vysokým účinkem vybírejte ty, které mají vysoký potenciál přispět ke spokojenosti žáků nebo zaměstnanců. Neznamená to ale, že akce, které se ocitnou v jiném než v pravém horním kvadrantu, není nutné plnit. Pouze mají v současné době nižší prioritu.

Tento proces vám pomůže identifikovat efektivní nápravná opatření, která jsou realistická a v souladu s možnostmi školy.

NALOŽTE SI TOLIK, KOLIK ZVLÁDNETE

Nesnažte se udělat vše. Místo toho si pro jedno období vyberte 3–5 témat s nejvyšší prioritou a těm se věnujte. Další body zařadte až poté, co ty předchozí zrealizujete.

Tímto způsobem zajistíte, že budete schopni věnovat dostatečné zdroje a pozornost každému tématu.

NEVYTVÁŘEJTE RYCHLÉ ZÁVĚRY

Snažte se nevytvářet na základě získaných výsledků rychlé závěry. Čím lépe porozumíte příčinám problému, tím je pravděpodobnější, že podniknete správné akce k jejich eliminaci. Je potřeba se podívat na data z různých pohledů a vytvořit si více domněnek, proč jsou výsledky takové, jaké jsou. První závěr nemusí být ten správný.

Nebojte se revidovat a upravit své závěry a plány na základě dalších informací a zpětné vazby. Flexibilita a ochota učit se z nových informací jsou klíčové pro úspěšnou implementaci změn.

INFORMUJTE, KOMUNIKUJTE

Informujte o akcích, které jste na základě výstupů z dotazníkového šetření naplánovali a realizovali. Tímto krokem získáte důvěru všech skupin respondentů a v příštím období budou ochotni se opět do dotazníkového šetření zapojit, případně začnou rovnou sami přicházet se zpětnou vazbou a s nápady k realizaci.

Komunikujte realizované a plánované změny ve stylu:

VAŠE PŘÁNÍ – NAŠE AKCE

